

### Matrizen und qualitative arithmetische Zählweisen

1. Gotthard Günther hatte in seinem Beitrag zu Max Benses 80. Geburtstag, der in Günther (1991) wiederabgedruckt wurde, sich dem "Phänomen der Orthogonalität" gewidmet. Sein Thema ist jedoch nicht mathematisch, sondern metaphysisch motiviert: "Allgemein können wir sagen, daß ontologische Systeme, soweit sie von differenten Wertigkeiten abhängen, immer Grenzen besitzen, die von den Gesetzen der Orthogonalität diktiert sind" (Günther 1991, S. 423). Es geht ihm also, wie es anderer Stelle heißt, um die "Vermittlung von Zahl und Begriff". Günthers fundamentale Matrix (zusammen mit Eintragungen von mir, die sich leider nicht entfernen ließen) sieht wie folgt aus (1991, S. 422).

1-2-3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
2-3-4	5	6	7	8	9	10	11	12	1		
3-4-5	6	7	8	9	10	11	12	1-2			
4	5	6	7	8	9	10	11	12	1-2-3		
5	6	7	8	9	10	11	12	1	2-3-4		
6	7	8	9	10	11	12	1-2	3-4-5			
7	8	9	10	11	12	1-2-3	4-5-6				
8	9	10	11	12	1-2	3-4-5	6-7				
9	10	11	12	1-2	3-4-5	6	7	8			
10	11	12	1-2-3	4-5	6	7	8	9			
11	12	1-2-3-4	5	6	7	8	9	10			
12	1	2-3-4-5	6	7	8	9	10	11			

Formal gesehen handelt es sich um eine quadratische Hankelmatrix, d.h. um eine symmetrische Matrix. Sie erfüllt die Bedingungen die qualitativen Arith-

metik (vgl. Toth 2016), daß die adjazenten Werte, wie sie aus dem folgenden Zahlenfeld ablesbar sind

$$\begin{array}{cccc}
 x_i & y_j & & y_i & x_j & & y_j & x_i & & x_j & y_i \\
 \emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_j & \emptyset_i & & \emptyset_j & \emptyset_i \\
 & & \times & & & \times & & & \times & & \\
 \emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & \emptyset_j & & \emptyset_j & \emptyset_i & & \emptyset_j & \emptyset_i \\
 x_i & y_j & & y_i & x_j & & y_j & x_i & & x_j & y_i
 \end{array}$$

und die subjazenten Werte, wie sie aus dem nachstehenden Zahlenfeld ablesbar sind

$$\begin{array}{cccc}
 x_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & x_j & & \emptyset_j & x_i & & x_j & \emptyset_i \\
 y_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & y_j & & \emptyset_j & y_i & & y_j & \emptyset_i \\
 & & \times & & & \times & & & \times & & \\
 y_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & y_j & & \emptyset_j & y_i & & y_j & \emptyset_i \\
 x_i & \emptyset_j & & \emptyset_i & x_j & & \emptyset_j & x_i & & x_j & \emptyset_i
 \end{array}$$

einander gleich sind. Wir bekommen damit direkt den

**SATZ .** Für symmetrische Matrizen gilt die Gleichheit adjazenter und subjazenter Zahlen-Einträge.

2. Man kann sich nun natürlich fragen, ob es auch Matrizen gibt, für welche die folgenden beiden Gleichheiten gelten

Subjazente Zahleneinträge = Transjazente Zahleneinträge

Adjazente Zahleneinträge = Transjazente Zahleneinträge.

Die transjazenten Zahlenwerte sind aus dem folgenden Zahlenfeld ablesbar



3	2	1	1	1
	2		3	2
3			3	2
				1

Wie man leicht erkennt, tauchen hier jedoch gleiche Werte in den Spalten aller Matrizen auf.

Somit ist das "Phänomen der Orthogonalität", das im Falle von Günther aus der Sicht der qualitativen Arithmetik nur einen von drei möglichen Fällen behandelt, mit der Gleichheit von Adjazenz und Subjazenz ohne die Berücksichtigung der Gleichheiten von Subjazenz und Transjazenz und von Adjazenz und Transjazenz unvollständig.

#### Literatur

Günther, Gotthard, Idee und Grundriß einer nicht-aristotelischen Logik. 3. Aufl. Hamburg 1991

Toth, Alfred, Einführung in die elementare qualitative Arithmetik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

10.5.2016